



## **Maatschappelijke Analyse**

### **Diversiteit**

**Maikel Jacobs, Niek Daandels, Mats koster en Marijn Derks**

## **Inhoudsopgave:**

**1: Aanleiding**

**2: Deelvraag 1: Welke perspectieven op een samenleving met verschillende culturen zijn er?**

**3: Deelvraag 2: Welke verschillende culturen zijn er in Nederland en in hoeverre verschilt het per regio of stad?**

**4: Deelvraag 3: Hoe zorg je ervoor dat culturen integreren en onbevooroordeeld, vrij en respectvol met elkaar kunnen samenleven?**

**5: conclusie**

In juli 2018 zond tv-programma Zembla beelden uit waarin minister Stef Blok uitspraken deed over de multiculturele samenleving<sup>[1]</sup>. Hij zei dat hij geen multiculturele samenleving kende met een vreedzaam samenwerkingsverband. Ook noemde hij Suriname een *“failed state”*.

Veel politici (burgers) waren boos over de uitspraken van Blok. In de tweede kamer diende Denk zelfs een motie van wantrouwen in. Deze werd door vier andere partijen gesteund. Als reactie op zijn uitspraken zei Blok dat het niet verstandig was om Suriname een *“failed state”* te noemen.<sup>1</sup>

Dat dergelijke uitspraken van minister Blok bij politici en burgers emoties losmaken, wil nog niet zeggen dat Blok gelijk of ongelijk heeft. Wij gaan onderzoek doen naar de mogelijkheid voor een vreedzame samenwerking tussen verschillende culturen in Nederland. Wij verwachten dat de multiculturele samenleving in Nederland nog niet optimaal werkt. Wij denken dat dit komt, omdat verschillende culturen nog niet goed genoeg zijn geïntegreerd in de Nederlandse cultuur. Neem bijvoorbeeld de zwartepieten discussie, wat een voorbeeld is van een botsing tussen verschillende culturen.

Ook willen we gaan kijken wat voor rol vooroordelen in ons land spelen. Denk hierbij voorbeeld aan vooroordelen op basis van huidskleur. Zo sprak rapper Typhoon zich er eerder over uit hoe hij staande werd gehouden omdat *“het verdacht is dat een man met mijn kleur zo’n autorijdt”*<sup>2</sup>. Wij benieuwd in hoeverre mensen uit verschillende culturen bevooroordeeld worden in de Nederlandse samenleving. Onze hoofdvraag is: Wat draagt bij aan een maatschappij, waarin verschillende culturen onbevooroordeeld kunnen samenleven?

---

<sup>1</sup> <https://zembla.bnnvara.nl/nieuws/minister-stef-blok-suriname-is-een-mislukte-staat-door-etnische-opdeling>

<sup>2</sup> <https://nos.nl/op3/artikel/2108206-typhoon-staande-gehouden-om-combinatie-dure-auto-en-huidskleur.html>

## **Deelvraag 1: Welke perspectieven op een samenleving met verschillende culturen zijn er?**

Inleiding:

Om te weten te komen wat een bijdrage kan leveren aan de maatschappij waarin verschillende culturen onbevooroordeeld, vrij en respectvol met elkaar kunnen samenleven in Nederland, moet je weten hoe mensen naar de samenleving met verschillende culturen kijken. Denken mensen dat er één overheersende cultuur is in Nederland (dat wil zeggen dat deze cultuur bestaat uit méér dan 50% van de bevolking). Of denken mensen juist dat er een paar grote culturen zijn aanvullend met heel veel kleine culturen, of denken mensen dat er in de samenleving alleen maar kleine culturen zijn, zonder een paar échte uitstekers.

Als men denkt dat in Nederland maar een paar verschillende culturen zijn, dan zullen zij met minder culturele normen en waarden rekening houden, dan iemand die denkt dat er 'honderd' verschillende culturen zijn. Als mensen denken dat er veel verschillende culturen in Nederland zijn, denken wij dat het makkelijker is om een onbevooroordeelde, vrije en respectvolle samenleving te creëren. Dit denken wij doordat mensen beter rekening met elkaar zullen houden. Een grote stap

Wat bedoelen wij met perspectief:

Je kan een land van een aantal hoeken bekijken. Je kan namelijk een land bekijken als een land met héél veel migranten en daardoor dus verschillende culturen, je kan een land bekijken als een land met één 'hoofd' cultuur of groep. Ook kan je hier een tussenweg in vinden. Er zijn dus eigenlijk drie 'groepen' die wij bedoelen met perspectieven. Je kan het woord perspectief ook zien als invalshoek of hoek van waaruit je een samenleving, in dit geval de Nederlandse bekijkt.

De perspectieven:

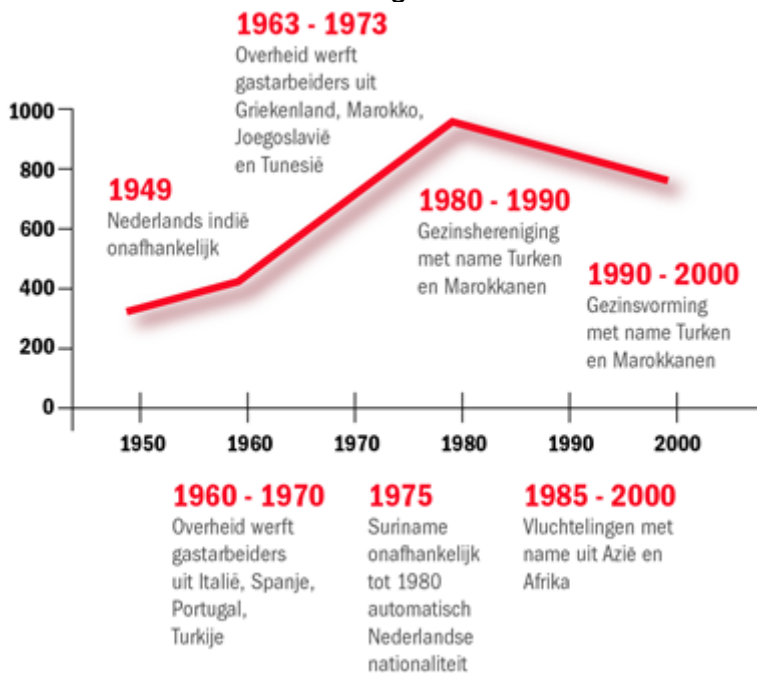
Perspectief een (Nederlands is de overheersende cultuur):

In Nederland was Nederlands vroeger veruit de overheersende cultuur. Er waren in die tijd heel weinig migranten en de Nederlandse cultuur omvatten meer dan vijftig procent van de bevolking. Na de Tweede Wereldoorlog is er veel gaan veranderen op het gebied van migratie. Veel Nederlanders zijn naar overzeese gebieden geëmigreerd en veel mensen (300.000) uit het voormalige Nederlands-Indië zijn naar Nederland gekomen. Dit duurde tot ongeveer 1955. In deze tijd was de Nederlandse cultuur zeker nog wel de overheersende. Dit was allemaal voor de jaren zestig. Deze koloniale migranten werden opgevolgd door een migratiestroom uit landen zoals Italië, Spanje, Turkije en Marokko. Want vanaf de jaren zestig ging de overheid arbeidsmigranten werven uit verschillende landen. Sommige mensen denken dat het er nog steeds zo uitziet als toen.

Perspectief twee (er zijn een aantal grote culturen in Nederland):

Vanaf de jaren zestig is er dus nog veel meer veranderd in Nederland op het gebied van migratie, omdat de overheid mensen uit Zuid-Europese landen zoals Italië en

Spanje en uit landen zoals Turkije en Marokko werden om in Nederland te komen werken. Zoals je kan zien in de afbeelding. Deze mensen waren zeer gewild in de industrie. De migratie nam echt in grote getallen toe tussen 1975 en 1990. In deze tijd haalden veel arbeidsmigranten hun gezinnen hierheen. Dit viel samen met de komst van tienduizenden Surinamers na de onafhankelijkheid in 1975. Door de komst van al deze migranten was de Nederlandse cultuur niet langer de overheersende cultuur, maar bereikte Nederland het punt waarop er meerdere grote cultuurgroepen waren met een paar kleinere culturen erbij. Er zijn mensen die denken dat Nederland er nog steeds zo uitziet.



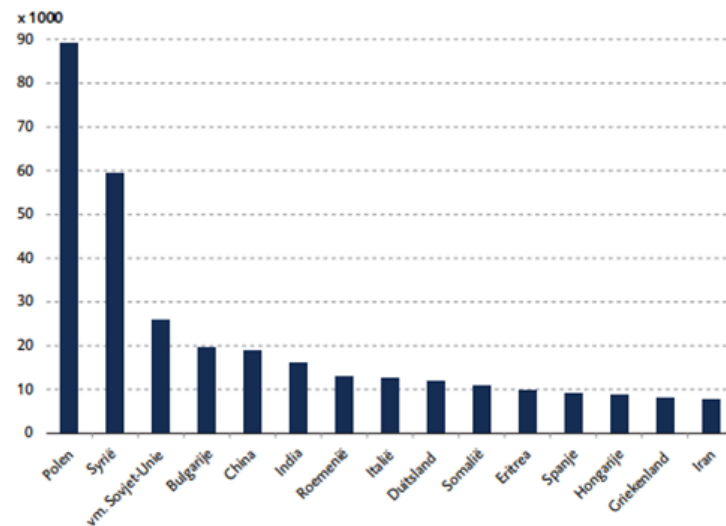
Perspectief drie (superdivers):

In Nederland is er de afgelopen jaren een wisseling van perspectief geweest. Vroeger kwamen er grote groepen migranten uit een klein aantal landen. Deze landen kennen wij allemaal, namelijk: Marokko, Turkije, Suriname, Antillen en Indonesië. De migratiegolf was dus nog vrij overzichtelijk, dit begon te veranderen rond 1980-1990. De migranten komen nu niet meer voornamelijk uit het vijftal, deze komen nu uit een veelheid van landen. In 2017 zijn de woonachtige migranten afkomstig uit 223 verschillende landen.<sup>2</sup>

Hierin is te zien dat de het vijftal landen (Marokko, Turkije, Suriname, Antillen en Indonesië) er niet eens bij staat. Dit laat zien dat de diversiteit de laatste jaren erg veel veranderd is.

Wij gaan laten zien dat de Nederlandse samenleving inmiddels erg divers is geworden. Dit wordt nog vaak over het hoofd gezien. Na enig onderzoek te hebben gedaan, zijn wij erover uit dat er een aantal grote culturen zijn die de overhand hadden. Denk aan de vijf landen die eerder al zijn genoemd: Marokkanen, Turken, Antillianen en

Figuur 1.1. Top 15 netto migratie naar herkomstgroep, 2007-2016<sup>3</sup>



Surinamers en Polen.<sup>3</sup> De reden dat mensen het 'nieuwe perspectief' nog niet kunnen zien, komt doordat iedereen te veel blijft hangen bij de oude, eerdergenoemde, traditionele culturen. Dit noem je ook wel de samenleving bekijken met een 'postkoloniale bril'.<sup>4</sup> Zij zullen een samenleving erg anders bekijken dan mensen zonder de 'bril'. Nederland is nu alleen zo divers geworden, dat je niet meer echt één grote groep hebt, ook geen drie/vier/vijf grote groepen. Het is erg verdeeld.

Hoe denken de inwoners van Nederland er zelf over:

In Nederland is met zekerheid te zeggen dat wij een land zijn met tientallen culturen. Iedereen die dit anders ziet zit fout, toch blijft deze groep erg groot. In onze bron werd genoemd dat veel Nederlanders bleven hangen in de oude diversiteit, de vier grote groepen dus. Wij wilden onderzoeken of dit ook zo was, daarom hadden wij een enquête gemaakt die wij hebben rondgestuurd op Whatsapp. Als je kijkt naar de enquête die wij gemaakt hebben zie je dat mensen bij vraag 3 als volgt antwoorden: 25% koos voor antwoord A, 60% koos voor antwoord B en 15% koos voor antwoord C. Wij hebben hier 50 antwoorden van gekregen, dit houdt dus in dat 13 mensen kozen voor antwoord A, 30 mensen kozen voor antwoord B, 7 mensen kozen voor antwoord C.

Vraag: Met welk perspectief kijkt u naar de Nederlandse samenleving?

A= De Nederlandse cultuur is het grootste, daarnaast heb je nog een enkeling die groot is.

<sup>3</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(3).pdf)

<sup>4</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(3).pdf)

B= De Marokkaanse, Turkse en Nederlandse culturen zijn de drie grootste groepen in Nederland, daarnaast heb je een aantal kleinere culturen.

C= Er zijn honderden culturen in Nederland, geen ervan heeft een hele grote overhand.

Hieruit is overduidelijk te concluderen dat in Nederland nog te veel mensen denken dat er hoofdculturen zijn.

Deze enquête hebben wij gemaakt, omdat wij zelf al snel dachten dat de inwoners van Nederland, een land met heel veel verschillende culturen, zich er niet van bewust waren hoe divers Nederland eigenlijk wel niet is. Als er dan inderdaad een 'probleem' is in de samenleving, denk bijvoorbeeld aan de vooroordelen die mensen hebben, dan zou dit veel makkelijker opgelost kunnen worden door het bewust maken van die diversiteit. Ga maar na, zou jij meer rekening houden met andere mensen als je weet dat er meer culturen zijn dan het grote plaatje, dus het tweede perspectief. Bij ons was dat antwoord, simpelweg: 'Ja.'

De vraag die dan overblijft is hoe deze perspectieven wisselden van de een, naar de ander. Het antwoord op die vraag is niet zo heel moeilijk:

Toen de tweede wereld ten einde was ontstond er een zogenaamde globaliseringsgolf, de vrijheid was teruggekeerd en mensen wilden de wereld graag aan ontdekken. Voorheen was dit altijd moeilijk, als je namelijk verhuisde, liet je je familie letterlijk achter. Veel communicatie via de telefoon/mail/whatsapp etc. was er toen nog niet. Een mobiele telefoon bestond in die tijd nog geen eens. Na de tweede wereldoorlog was dit er wel, de techniek nam namelijk een enorme stap.<sup>5</sup> Nu men wél contact kon onderhouden met familie en vrienden besloten veel mensen te gaan migreren. Nu was er nog één obstakel wat mensen ervan weerhield om te migreren. Dat was de koude oorlog, veel mensen wilden wel migreren, maar konden dit simpelweg niet door de strenge regels. Nadat het 'ijzeren gordijn' viel gingen mensen pas écht veel migreren, daar bovenop kwam ook nog is dat de positie van de Westerse landen goed van was. Die waren namelijk veel verder vooruit in de economie en er waren veel meer banen beschikbaar dan in de Oosterse landen. Er gingen velen verhuizen naar de Westerse steden.

De eerste migratiegolf wordt dan ook de arbeidsgolf genoemd.<sup>6</sup> Dit waren vooral laagopgeleide mensen die de 'bodem' van de arbeidsmarkt vulden.

De tweede golf werd dan ook de gezinsmigratie genoemd.<sup>7</sup> Alle mensen die tot de eerste golf behoorden, lieten nu hun gezin overkomen naar Nederland. Deze hereniging migratiegolf was tot 2005 de meest voorkomende in Nederland<sup>8</sup>, deze golf zorgde voor veel meer diversiteit in Nederland.

De laatste en derde golf wordt de postindustriële golf genoemd. Deze golf bestond vooral uit asielzoekers en hoogopgeleide arbeidsmigranten, een beetje van alle

---

<sup>5</sup> De nieuwe verscheidenheid h2

<sup>6</sup> De nieuwe verscheidenheid h2

<sup>7</sup> De nieuwe verscheidenheid h2

<sup>8</sup> De nieuwe verscheidenheid h2

voorgaande golven samengevat in één golf. Nederland had vooral te maken met asielzoekers, wat niet gek is als je weet dat deze bijna allemaal uit oorlogslanden komen. Syrië bijvoorbeeld. Het was vooral deze golf die de klassieke migratie landen verbrak. 'Nederland ging als het ware van een land met weinig migranten uit een klein aantal landen, naar een land met veel migranten uit een groot aantal landen'<sup>9</sup>.

Eigenlijk is het heel gek dat dit allemaal zo kortgeleden gebeurd is, ik zou het me niet voor kunnen stellen dat er toen nog niet echt werd verhuisd naar andere landen. Iets wat nu doodnormaal is. Zo vertelde mijn oma (90) ooit een verhaal over Bevrijdingsdag, de dag van puur geluk. De soldaten reden op tanks door de straten heen, ze gaven iedereen chocola en snoep. Chocola was hier toen nog niet zo erg bekend, iets wat door de migratie dat wél heel erg is geworden. Ook zag mijn oma toen voor het eerst een man met een donkere huidskleur, dit vond ik nog wel het gekste. Kan je je voorstellen dat je nog nooit iemand hebt gezien met een andere huidskleur? Dat was voor mij een hele nieuwe wereld.

Kortom, wij hebben onderzoek gedaan naar de verschillende perspectieven in Nederland en hoe die veranderd zijn. Wij zijn erachter gekomen dat er drie verschillende perspectieven zijn, namelijk het perspectief met de hoofdcultuur (de Nederlandse), het perspectief met een aantal grote groepen (denk aan Marokkaanse, Turkse etc.) en natuurlijk het perspectief met veel diversiteit. In eerste instantie hadden wij dit niet verwacht, wij dachten namelijk ook dat Nederland vooral bestond uit het tweede perspectief. Verder hadden wij geen idee hoe de verdeling van Nederland tot stand gekomen was en al helemaal niet dat dit zo kortgeleden is gebeurd.

---

<sup>9</sup> De nieuwe verscheidenheid h2

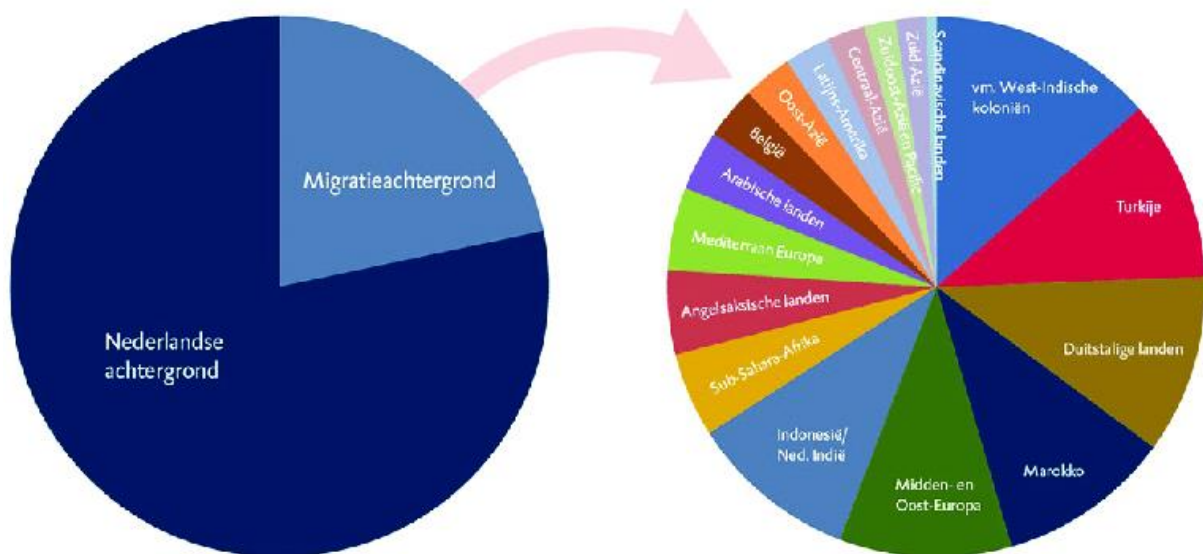


## Deelvraag 2: Welke verschillende culturen zijn er in Nederland en in hoeverre verschilt het per regio en stad?

Nederland is de laatste jaren steeds verder uitgegroeid tot een super divers land. In deze deelvraag gaat het er over hoe divers Nederland eigenlijk is en hoe veel dit verschilt tussen gemeentes en provincies.

In het figuur staat de samenstelling van de Nederlandse bevolking naar herkomst, anno 2015. Zoals je kunt zien zijn de Nederlanders nog veruit de grootste bevolkingsgroep. De 18 grootste bevolkingsgroepen staan uitgewerkt in het figuur. De vijf grootste bevolkingsgroepen naar herkomst zijn na de Nederlanders, mensen van West-Indische koloniën, Turkse mensen, Duitstalige mensen, Marokkanen en mensen uit midden en Oost-Europese landen.

De samenstelling van de Nederlandse bevolking naar herkomst, 1 januari 2015<sup>10</sup>



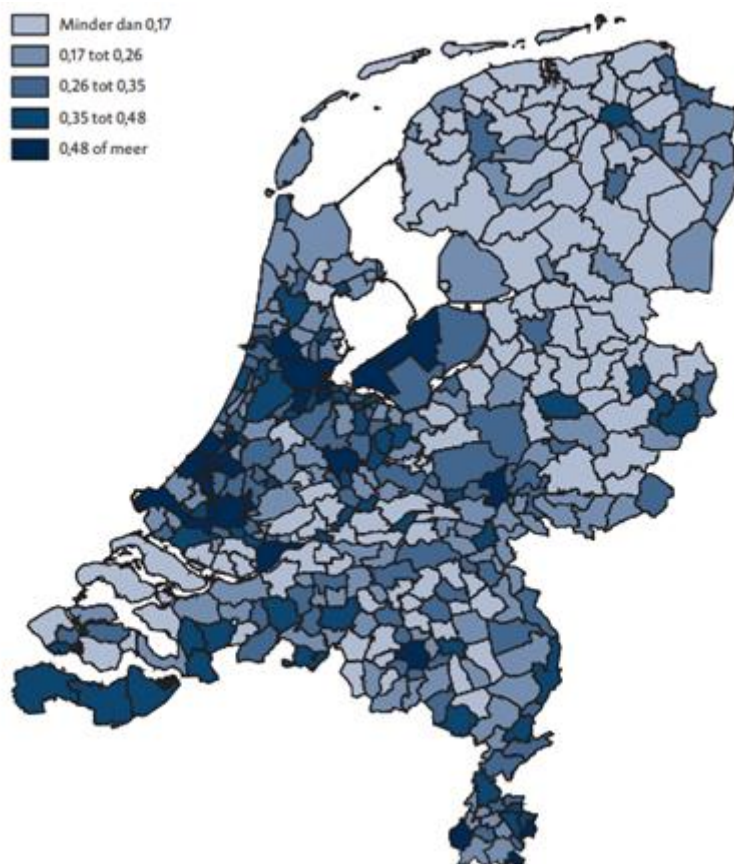
Het aantal mensen met een Nederlandse achtergrond is sinds 2013 blijven dalen. Bijna alle andere bevolkingsgroepen in Nederland met een migratieachtergrond nemen toe. De ene groep neemt sneller in omvang toe dan de andere en sommige groepen nemen zelfs in omvang af, zoals de groep die afkomstig is uit Duitstalige landen.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> [https://www.researchgate.net/figure/Figuur-2-De-samenstelling-van-de-Nederlandse-bevolking-naar-herkomst-1-januari-2015\\_fig2\\_330166572](https://www.researchgate.net/figure/Figuur-2-De-samenstelling-van-de-Nederlandse-bevolking-naar-herkomst-1-januari-2015_fig2_330166572)

<sup>11</sup> [file://fs1.udenscollege.nl/415379\\$/downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file://fs1.udenscollege.nl/415379$/downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

## Verschillende culturen per regio

De verscheidenheid per regio kun je meten met de HHI-index. Deze index geeft aan wat de kans is dat als 2 mensen in de stad elkaar tegen komen dat ze niet van dezelfde cultuur zijn. Dit getal is dus niet hetzelfde als het percentage van mensen met een migratie-achtergrond, dit is omdat als er heel veel mensen met dezelfde migratie-achtergrond in een gebied leeft is het migratiepercentage wel hoog maar de HHI niet. HHI gaat over 18 verschillende herkomstgroepen. Deze groepen zijn Angelsaksische landen – Duitstalige landen – Scandinavische landen – Mediterrane landen – Midden- en Oost-Europa – Arabische landen – Latijns-Amerika – Sub-Sahara-Afrika – Zuid-Azië – Centraal-Azië – Zuidoost-Azië en de Pacific – Oost-Azië – Voormalige West-Indische koloniën (Suriname en de voormalige Nederlandse Antillen) – België – Indonesië/voormalig Nederlands-Indië – Marokko – Nederland – Turkije<sup>12</sup>



13

Op de kaart kun je zien wat de HHI per gemeente is. Je ziet al snel dat vooral in de randstad de HHI hoog is. Dit betekent dat er in de randstad veel mensen met een verschillende herkomst wonen. Ook in grote steden buiten de randstad zoals Eindhoven en Groningen hebben een hoge HHI. Ook kun je zien dat de diversiteit in gemeentes aan de grens hoger is dan in het land, dit komt natuurlijk omdat veel mensen uit aangrenzende landen in deze gebieden gaan wonen.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>13</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>14</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

	Gemeente	HHI	Gemeente	Aandeel met een migratieachtergrond
1	Amsterdam	0,73	Den Haag	51,2%
2	Den Haag	0,73	Amsterdam	51,1%
3	Rotterdam	0,71	Rotterdam	49,3%
4	Diemen	0,64	Vaals	48,6%
5	Vaals	0,62	Diemen	41,3%
6	Almere	0,61	Almere	39,5%
7	Amstelveen	0,61	Schiedam	38,7%
8	Schiedam	0,60	Amstelveen	38,2%
9	Delft	0,54	Capelle aan den IJssel	33,0%
10	Capelle aan den IJssel	0,54	Utrecht	32,5%
11	Utrecht	0,53	Delft	32,4%
12	Eindhoven	0,53	Rijswijk	31,8%
13	Rijswijk	0,53	Eindhoven	31,8%
14	Wassenaar	0,52	Wassenaar	31,6%
15	Arnhem	0,50	Kerkrade	31,2%

15

In deze tabel is te zien dat de gemeentes met de hoogste HHI grote steden zijn, vooral in de randstad of voorsteden van die grote steden. Ook is in de rechterkant van de tabel te zien dat HHI niet hetzelfde is als het aandeel met migratieachtergrond. Dat komt omdat in Den Haag dan meer mensen wonen met dezelfde migratieachtergrond dan in Amsterdam. Er kunnen bijvoorbeeld veel Marokkanen in Den Haag wonen, maar dat betekent niet dat de diversiteit in Den Haag heel hoog is.

Je kunt zien dat in de top 5 gemeenten met het hoogste HHI de drie grootste steden van Nederland staan. Diemen staat op 4 als voorstad van Amsterdam. Vaals staat op plek 5 omdat deze grenst aan Duitsland en België. Hierdoor wonen veel mensen uit deze aangrenzende landen in Vaals.

Verder staan Amstelveen, Schiedam en Delft ook in de top tien omdat dat voorsteden zijn van Rotterdam, Amsterdam en Den Haag.<sup>16</sup>

Je kunt ook per 1 van de 18 bevolkingsgroepen die in de HHI zijn meegerekend kijken in welke gemeente ze in Nederland wonen. Daar gaat de volgende tabel over.

<sup>15</sup>[file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>16</sup>[file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

Angelsaksische landen		Duitstalige landen		Scandinavische landen	
Wassenaar	7,0%	Vaals	34,1%	Wassenaar	1,3%
Voorschoten	3,4%	Kerkrade	18,8%	Blaricum	0,5%
Amsterdam	3,3%	Onderbanken	11,7%	Amsterdam	0,4%
Amstelveen	3,1%	Simpelveld	11,6%	Bloemendaal	0,4%
Leiden	2,9%	Brunssum	11,1%	Amstelveen	0,4%
Mediterraan Europa		Midden/Oost-Europa		Arabische Landen	
Amstelveen	3,4%	Zeewolde	5,8%	Almelo	3,1%
Wassenaar	3,4%	Den Haag	5,5%	Enschede	3,1%
Amsterdam	3,3%	Zundert	5,4%	Hengelo	2,4%
Delft	2,9%	Schiedam	5,0%	Almere	1,8%
Diemen	2,6%	Westland	4,5%	Delft	1,8%
Sub-Sahara-Afrika		Latijns-Amerika		Zuid-Azië	
Rotterdam	4,5%	Amsterdam	1,6%	Amstelveen	3,9%
Schiedam	3,2%	Wageningen	1,6%	Diemen	2,1%
Amsterdam	2,9%	Wassenaar	1,5%	Amsterdam	1,4%
Diemen	2,6%	Amstelveen	1,4%	Den Haag	1,4%
Grave	2,2%	Diemen	1,4%	Eindhoven	1,1%
Centraal-Azië		Oost-Azië		Zuidoost-Azië en de Pacific	
Zoetermeer	1,8%	Amstelveen	4,3%	Purmerend	1,5%
Delft	1,7%	Wageningen	2,5%	Hoom	1,4%
Almere	1,4%	Delft	2,4%	Almere	1,1%
Capelle (ZH)	1,4%	Eindhoven	1,8%	Spijkenisse	1,1%
Rijswijk	1,4%	Capelle (ZH)	1,7%	Goes	1,0%
W.I. koloniën		België		Indonesië/Nederlands-Indië	
Almere	13,9%	Baarle-Nassau	19,1%	Rijswijk	5,3%
Rotterdam	12,6%	Hulst	18,4%	Leidschendam-V.	4,8%
Den Haag	11,8%	Sluis	17,4%	Zoetermeer	4,7%
Diemen	11,1%	Woensdrecht	10,1%	Amstelveen	4,4%
Capelle (ZH)	10,7%	Terneuzen	10,1%	Bloemendaal	4,4%
Marokko		Turkije		Nederland	
Gouda	9,7%	Schiedam	10,1%	Urk	96,9%
Amsterdam	9,0%	Leerdam	8,7%	Staphorst	96,7%
Utrecht	8,8%	Almelo	8,1%	Grootegeest	96,4%
Culemborg	7,3%	Rotterdam	7,7%	Dantumadeel	96,4%
Rotterdam	6,8%	Zaanstad	7,6%	Achtkarspelen	96,3%

17

Zoals verwacht wonen de meeste Duitsers in aangrenzende gemeente als Vaals en Kerkrade. Hetzelfde geldt voor België met gemeente als Baarle-Nassau en Hulst. Een opvallende gemeente in deze tabel is Gouda. Ondanks dat het HHI van Gouda amper boven het landelijk gemiddelde uitkomt is het toch de gemeente waar het grootste aandeel van Marokkanen in Nederland woont. Dit komt omdat in het verleden verschillende groten Goudse bedrijven Marokkaanse werknemers aannam.

Een paar andere bijzondere gemeente zijn de Twentse steden. Deze hebben het grootste aandeel van inwoners met een Arabische achtergrond in Nederland. Een reden hiervoor is dat in de jaren 70 veel Turkse gastarbeiders naar Twente kwamen.

<sup>17</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

Bij die Turkse migranten zaten ook Syrisch-orthodoxe christenen. Steeds meer Syrisch-orthodoxe kwamen daardoor naar Twentse steden. De meeste christelijke vluchtelingen uit het Midden-Oosten gingen in Twente wonen. De migranten uit het Midden-Oosten emigreerde vooral door politieke onrust in het Midden-Oosten. Mensen met een midden/Oost-Europese achtergrond wonen vooral in gemeenten waar veel seizoenswerk is. Meestal is dat in de agrarische sector. Er zijn dan ook veel midden/Oost-Europese migranten in gemeenten als Zeewolde waar de agrarische sector groot is. Ook werken er veel midden/Oost-Europese migranten in het Westland. Die wonen dan in omliggende gemeenten als Den Haag en Schiedam <sup>18</sup>

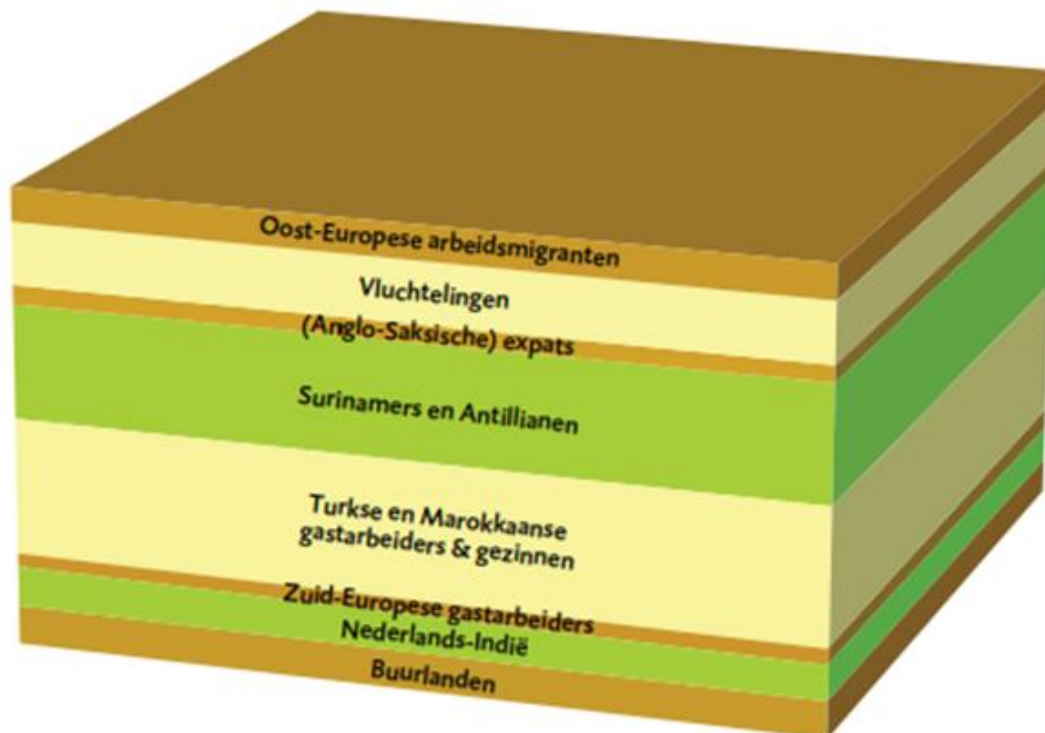
### **Drie grote steden: Den Haag, Eindhoven en Arnhem.**

In het vorige deel van deze deelvraag zijn we verder ingegaan op de verschillen in diversiteit tussen gemeentes. Binnen een gemeente kan men echter nog verschillend diverse gebieden hebben. In dit gedeelte gaan we dieper in op diversiteit binnen steden. We brengen 3 steden op wijkniveau in kaart op basis van diversiteit naar herkomst. Dit doen we voor Den Haag, Eindhoven en Arnhem. Den Haag was in 2016 de stad met het hoogste HHI in Nederland. Eindhoven is de meest diverse stad van Zuid-Nederland en Arnhem is de meest diverse stad in Oost-Nederland. <sup>19</sup>

### **Den Haag**

Den Haag is een stad met een hoog HHI, dit komt doordat elke migratiestroom richting Nederland wel zijn sporen achterlaat in Den Haag. In 2017 had 53 procent van de Den Haagse bevolking een migratieachtergrond.

### **De elkaar overlappende migrantenpopulaties van Den Haag in 2017<sup>20</sup>**



<sup>18</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

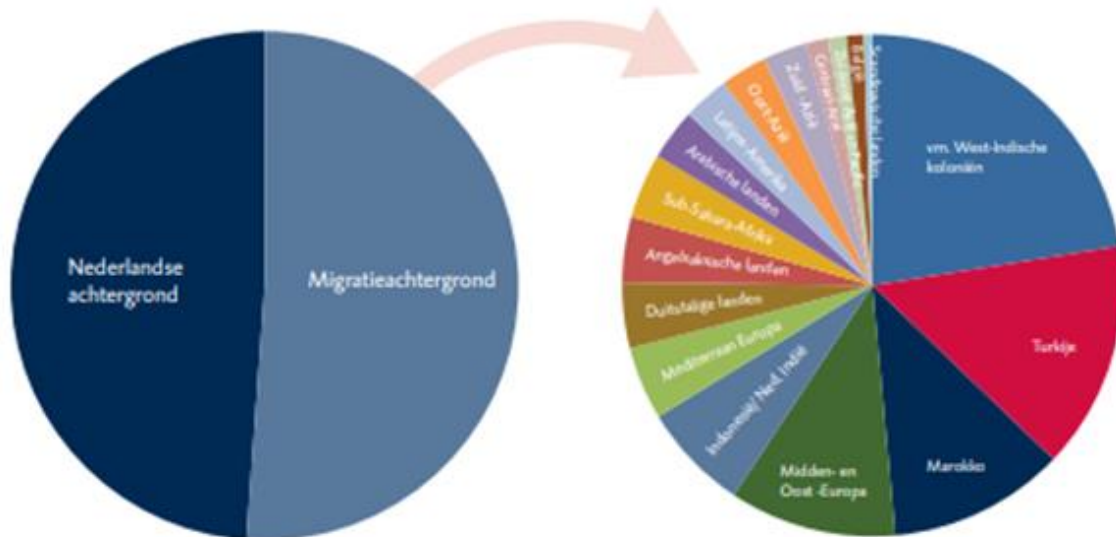
<sup>19</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>20</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

In de afbeelding hierboven is de Den Haagse bevolking met een migratieachtergrond weer te geven. In de afbeelding kunt u niet alleen zien hoe groot de verschillende groepen zijn, maar u kunt ook zien welke migratiegroep het langst en het kortst in Den Haag aanwezig is. De onderste laaglanden zijn het langst geleden in Den Haag gearriveerd en de bovenste laaglanden zijn het meest recent gearriveerd. De migratiegroepen die het langst geleden in Den Haag gevestigd zijn, zijn dus de buurlanden en de Nederlands-Indiërs en de groepen die het meest recent in Den Haag gevestigd zijn, zijn dus de Oost-Europese arbeidsmigranten en de vluchtelingen.

Den Haag is op dit moment een majority-minority city.<sup>21</sup> Dit houdt in dat de grootste herkomstgroep minder dan de helft van de bevolking bedraagt. In het geval van Den Haag is de grootste herkomstgroep de mensen met een Nederlandse achtergrond.

### De bevolking van Den Haag naar herkomstgroep, 1 januari 2014<sup>22</sup>

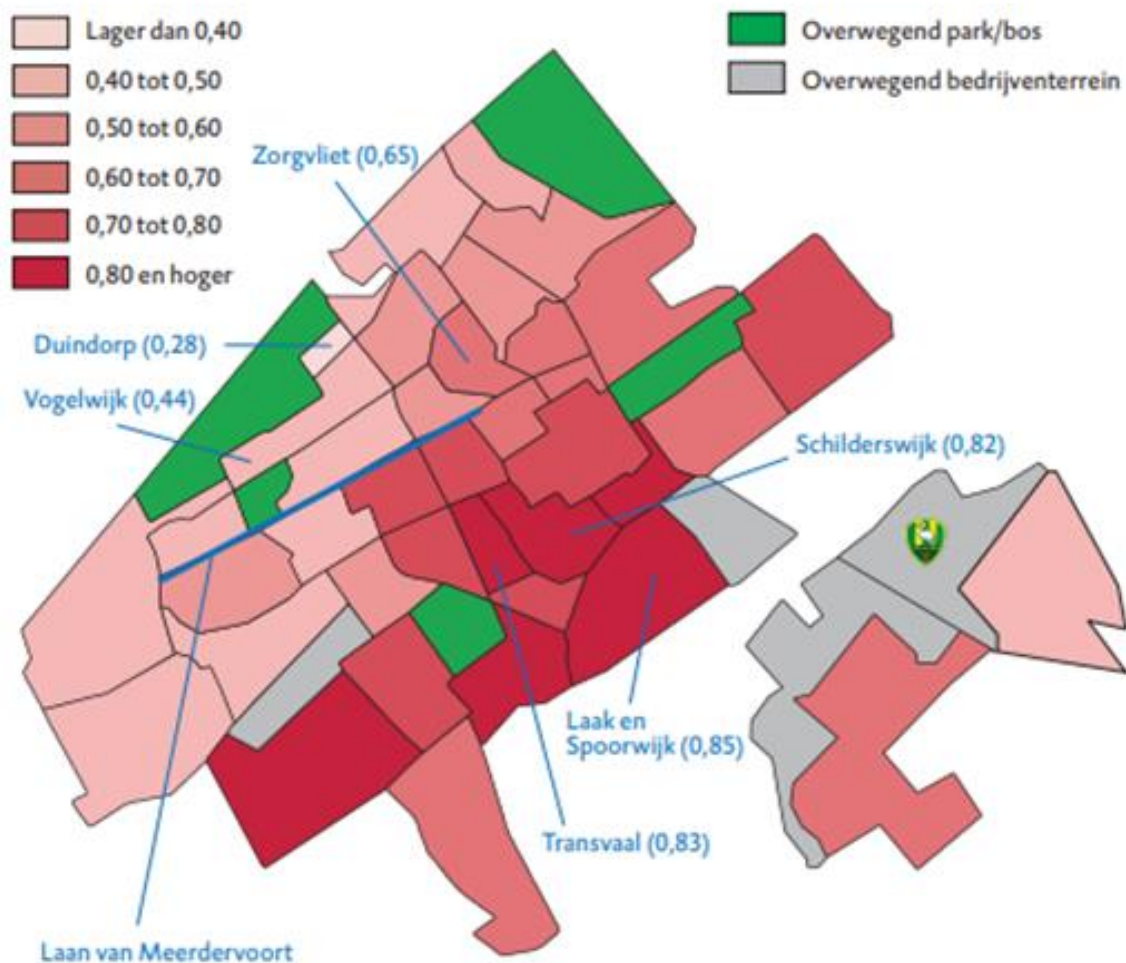


In de figuur hierboven staat de samenstelling van de bevolking van Den Haag op basis van de 18 grootste groepen met een migratieachtergrond. De bevolking met een migratieachtergrond is ook weer zeer divers, zo beslaat de grootste groep met een migratieachtergrond nog geen kwart van de totale bevolking in Den Haag met een migratieachtergrond.

<sup>21</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>22</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

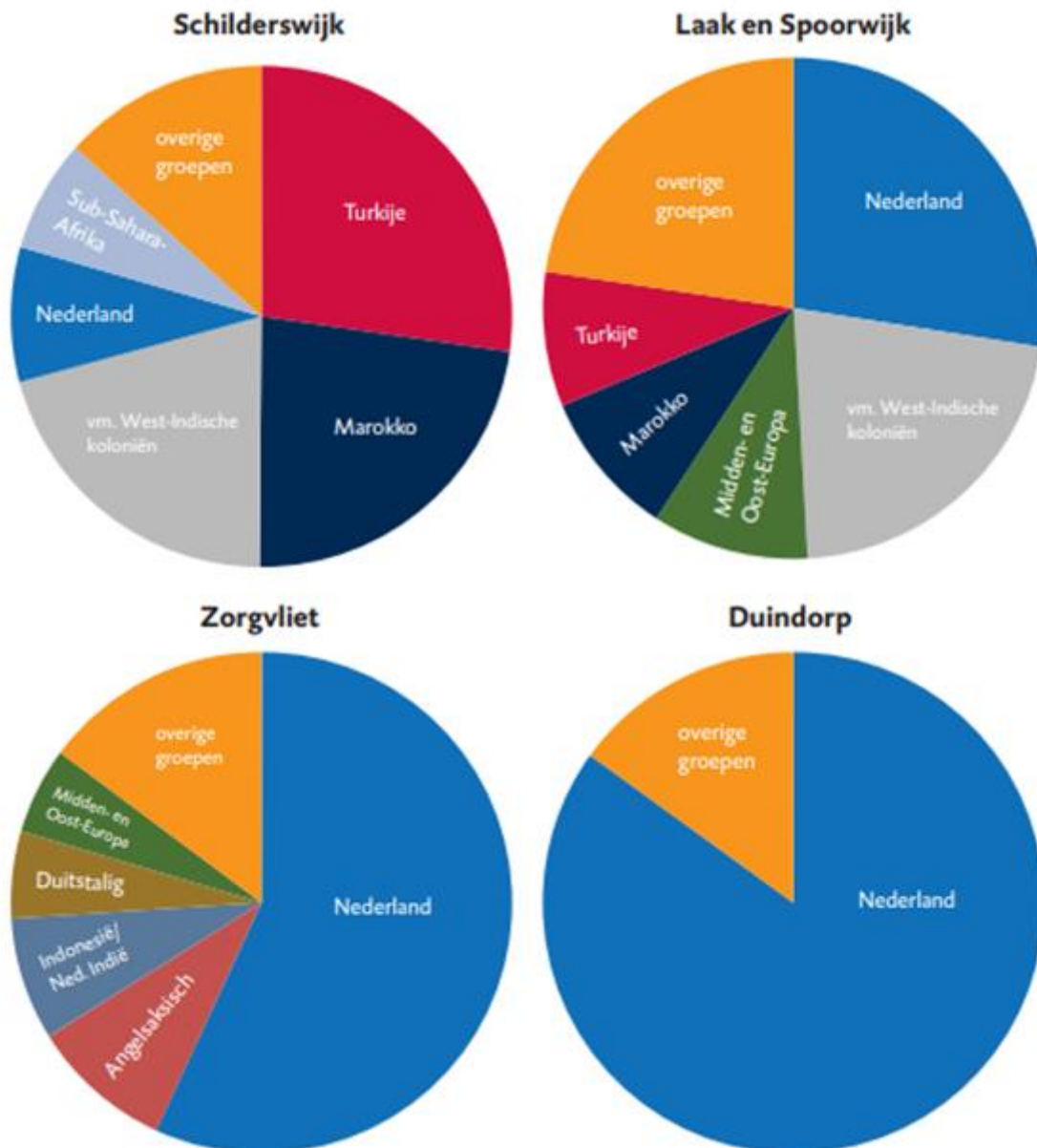
## De HHI-index van wijken in Den Haag, 1 januari 2014<sup>23</sup>



In het figuur hierboven staat het HHI-index van Den Haag afgebeeld op wijkniveau. Als je naar het figuur kijkt valt al snel op dat er een redelijk verschil is tussen het noordwesten van Den Haag en het zuidoosten van Den Haag. Het zuidoosten heeft namelijk wijken zoals de Schilderswijk met een HHI van 0,82 en de Laak en Spoorwijk met een HHI van 0,85. Terwijl het noordwesten veel wijken heeft zoals de Vogelwijk met een HHI van 0,44 en Duindorp met een HHI van 0,28. De wijk Laak en Spoorwijk is volgens de HHI de meest diverse wijk van Den Haag, maar de wijken die hier omheen liggen komen ook zeker in de buurt, zoals Transvaal en ook de Schilderswijk.

<sup>23</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

## De bevolking van enkele Haagse wijken naar herkomstgroep, 1 januari 2014<sup>24</sup>



In de figuur hierboven zijn voor een aantal Haagse wijken de vijf grootste herkomstgroepen afgebeeld. Dit is echter alleen gedaan als die groep groter was dan 4%. Anders is de desbetreffende groep neergezet bij 'overige groepen'.<sup>25</sup> Iets dat meteen opvalt is het verschil tussen de wijken. Zelfs al je de Schilderswijk en de Laak en Spoorwijk vergelijkt zijn er veel verschillen te zien. Dit terwijl ze allebei ongeveer een even groot HHI hebben. In de Laak en Spoorwijk is de groep met een Nederlandse herkomst nog steeds het grootst, terwijl deze groep in de Schilderswijk onder de 10% is gezakt. In de Schilderswijk had begin 2014 iets meer dan de helft van de inwoners een Turkse of Marokkaanse achtergrond, maar deze twee groepen maken samen in de Laak en Spoorwijk, maar ongeveer 18% van de bevolking uit. De wijk Spoorvliet ziet er weer heel anders uit dan de Schilderswijk en de Laak en

<sup>24</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>25</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)



Spoorwijk. Zorgvliet heeft bijna geen inwoners met een Turkse, Marokkaanse of Surinaamse achtergrond. In deze wijk wordt de relatief hoge diversiteit veroorzaakt door andere, iets minder 'klassieke' herkomstgroepen.

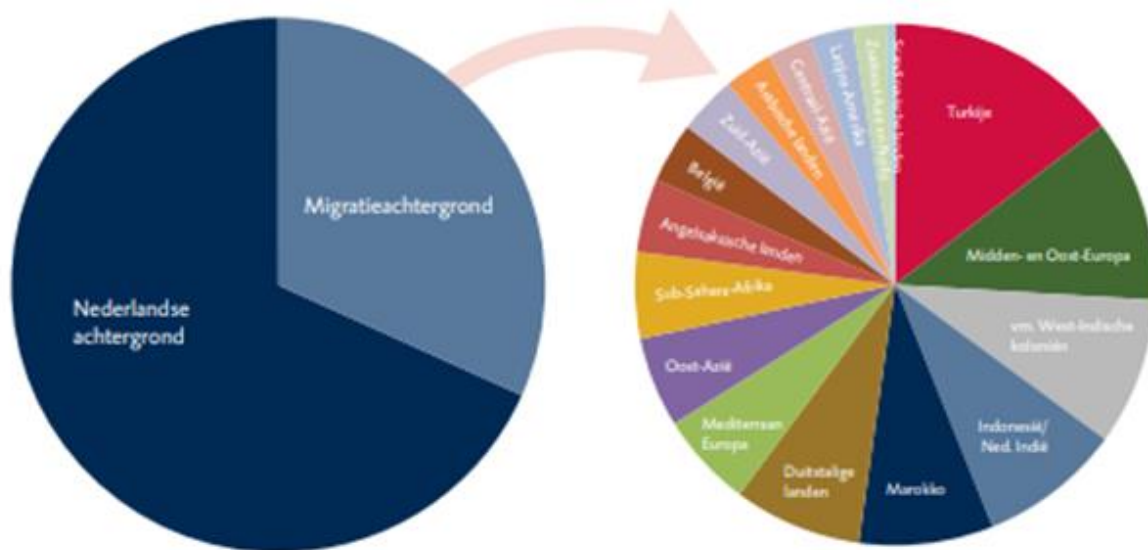
Duindorp is weer een heel andere wijk, bijna geen enkele herkomstgroep met een migratieachtergrond speelt hier een rol. 85% van de inwoners hebben hier een Nederlandse achtergrond en dat is heel opmerkelijk voor een majority-minority-stad.

## Eindhoven

Eindhoven is een stad met een bloeiend bedrijfsleven, dankzij dit zijn er veel gastarbeiders in Eindhoven ingetrokken. De gastarbeiders die in de jaren 60 en begin 70 Eindhoven introkken bestonden vooral uit Turken en Spanjaarden. De meeste Spanjaarden vertrokken naar enige tijd weer terug naar hun eigen land en andere trouwden met een Nederlandse vrouw, maar de Turken zorgden er meestal voor dat hun gezin in Nederland kwam te wonen.<sup>26</sup>

Een groep migranten die veel vaker naar Eindhoven verhuisden dan naar een andere stad waren de hoogopgeleide arbeidsmigranten. Deze hoogopgeleide migranten waren meestal technici en ze konden in Eindhoven terecht bij Philips, ASML of de Technische Universiteit van Eindhoven.<sup>27</sup>

## De bevolking van Eindhoven naar herkomstgroep, 1 januari 2014<sup>28</sup>



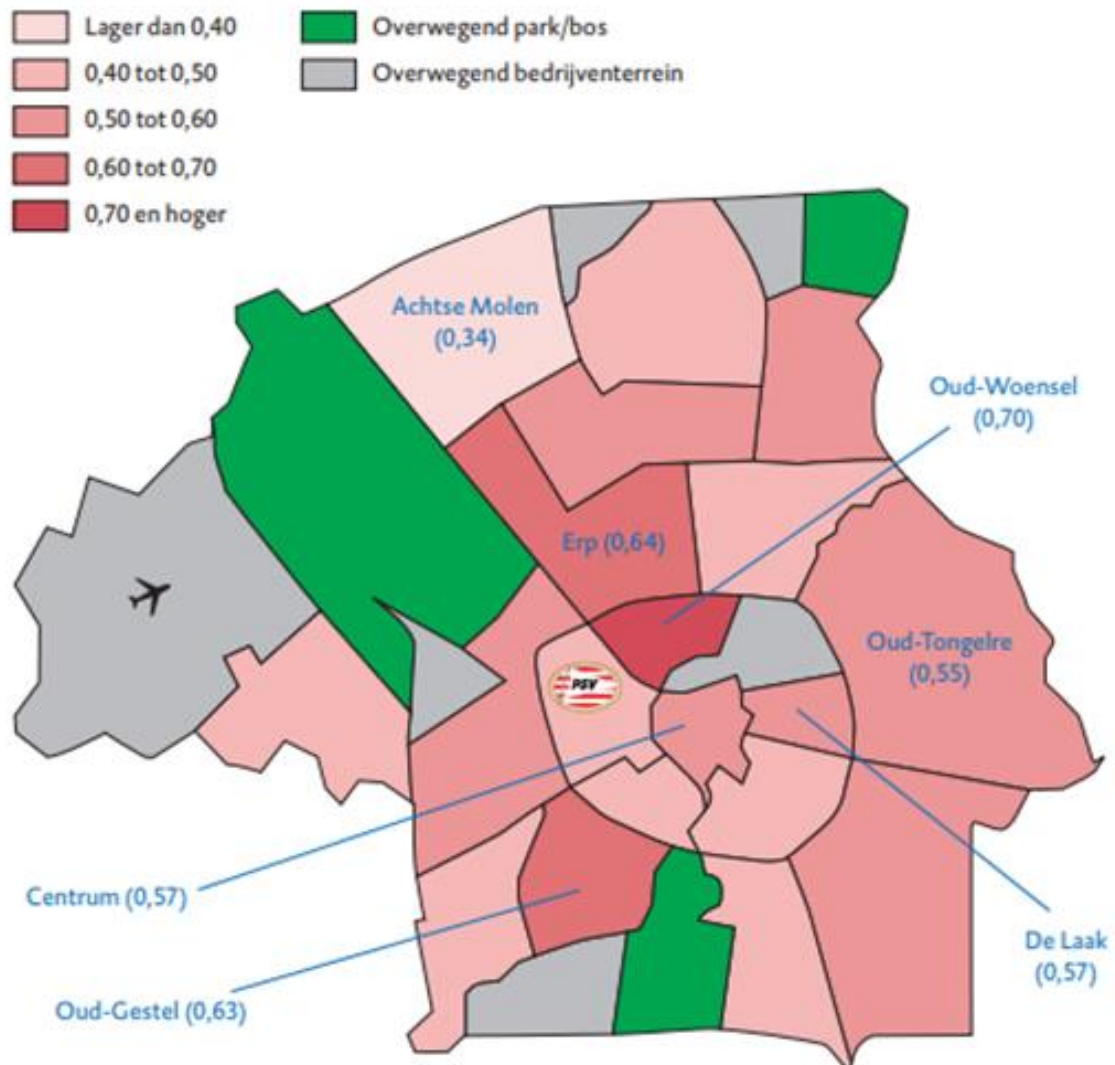
De bevolking van Eindhoven op basis van herkomstgroep staat in de figuur hierboven. Ongeveer 32% van de Eindhovense bevolking had begin 2014 een migratieachtergrond. Deze 32% is net als in Den Haag weer erg divers, dit betekent dat er geen enkele groep overheersend is binnen de bevolking met een migratieachtergrond. Personen met een Turkse achtergrond is de grootste groep, maar zelfs deze groep beslaat slechts 15% van de gehele Eindhovense bevolking met een migratieachtergrond.

<sup>26</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>27</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>28</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

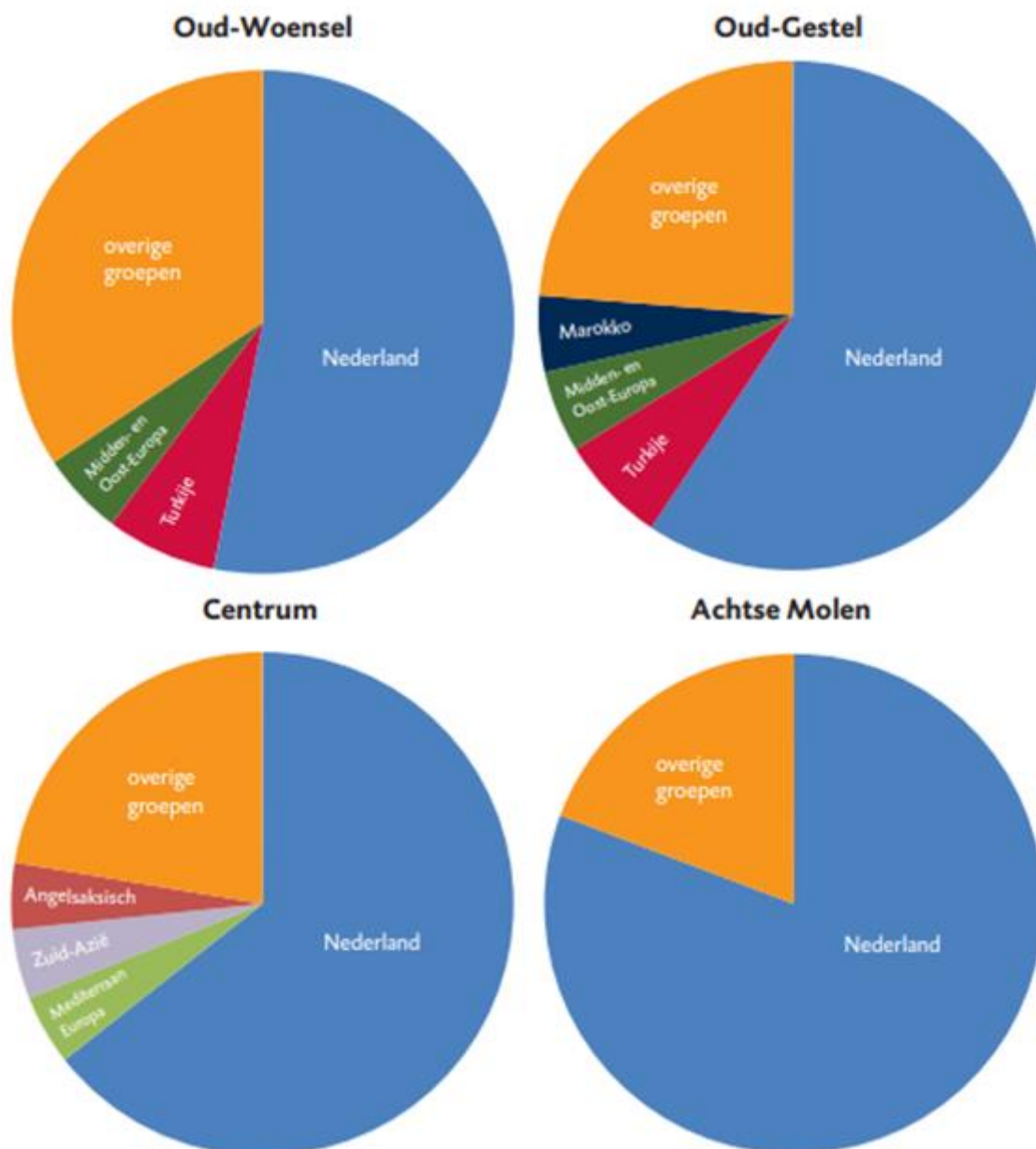
## De Herfindahl-Hirschman-Index van wijken in Eindhoven, 1 januari 2014<sup>29</sup>



In het figuur hierboven staat de HHI-index van Eindhoven afgebeeld op wijkniveau. De drie wijken met het hoogste HHI zijn Oud-Woensel met een HHI van 0,70, Erp met een HHI van 0,64 en Oud-Gestel met een HHI van 0,63. De minst diverse wijk van Eindhoven is de Achtste Molen met een HHI van 0,34.

<sup>29</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

De bevolking van enkele Eindhovense wijken naar herkomstgroep, 1 januari 2014<sup>30</sup>



In de figuur hierboven staat voor 4 Eindhovense wijken de samenstelling van de bevolking afgebeeld. Net als bij Den Haag, hebben alleen de groepen die meer dan 4% van de bevolking bedroegen hun eigen taartpunt gekregen. De verschillen bij deze Eindhovense wijken vallen veel minder op dan bij de Haagse wijken, maar toch zijn er een paar verschillen te vinden. Zo is Oud-Gestel de enige wijk waarin de Marokkaanse herkomstgroep aanwezig is in het taartdiagram. Verder valt op dat ook in de wijk Centrum vooral andere groepen met een migratieachtergrond aanwezig zijn. Er wonen zelfs nauwelijks Turken terwijl dit toch de grootste herkomstgroep met een migratieachtergrond in Eindhoven is. Verder is de wijk Achtse Molen ook wel een beetje opvallend. Zo heeft 80% van de bevolking in

<sup>30</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

die wijk een Nederlandse achtergrond en woont er geen andere herkomstgroep met een groter aandeel dan 4% van de bevolking.

### **Arnhem**

Arnhem staat bekend als een stad waarin veel rijke Hagenaars een buitenhuis hebben staan. Aan het einde van de 19de eeuw zaten onder deze rijke Hagenaars ook veel oud-Indiëgangers. En ook nu nog wonen er veel mensen met een Indonesische achtergrond in Arnhem. 3,8% van de bevolking van Arnhem bestaat uit mensen met een Indonesische achtergrond.<sup>31</sup>

Een andere bevolkingsgroep met een migratieachtergrond die veel voorkomt in Arnhem zijn de Turken. Tussen 1964 en 1973 zijn veel Turken in Arnhemse bedrijven komen werken. Die Turken hebben hun gezin naar Nederland over laten komen en zo wonen er nu veel mensen met een Turkse achtergrond in Arnhem. Eén op de twintig Arnhemmers heeft op dit moment een Turkse achtergrond.

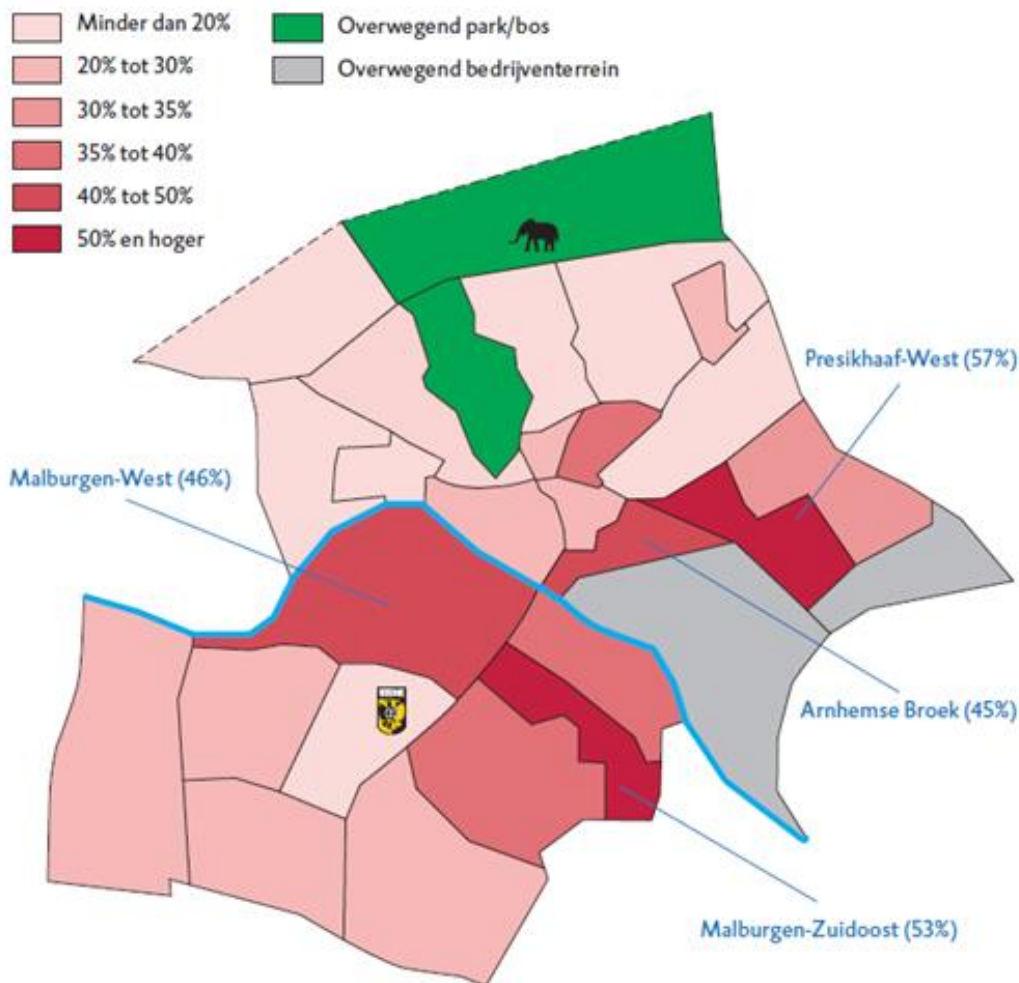
Andere bevolkingsgroepen met een migratieachtergrond die duidelijk terug te vinden zijn in Arnhem zijn: de mensen met een Duitse achtergrond (3% van de totale bevolking), de mensen met een Midden- en Oost-Europese achtergrond (2,4% van de totale bevolking) en mensen met een Marokkaanse achtergrond (2,2% van de totale bevolking).<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

<sup>32</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

## Aandeel inwoners met een migratieachtergrond in wijken van Arnhem, 1 januari 2014<sup>33</sup>



In de figuur hierboven staat de diversiteit Arnhem afgebeeld op wijkniveau. Je ziet meteen duidelijke verschillen binnen de stad. Vooral in de wijk Presikhaaf-West wonen veel mensen met een migratieachtergrond, maar ook in de andere drie wijken die in het figuur zijn aangewezen is dit het geval. Verder wordt het meteen duidelijk dat er in het centrum van Arnhem en ook in het zuiden van Arnhem veel meer mensen met een migratieachtergrond wonen dan in het noorden van Arnhem. In het Noorden van Arnhem wonen namelijk nog amper mensen met een migratieachtergrond. In al die wijken zie je dan ook dat het onder 20% zit.

### Wat leren we van deze drie steden?

Uit de analyses van deze drie steden kunnen leren dat migratie op lokaal niveau ook verschillend kan neerslaan. In Eindhoven valt het wel mee en verschilt het aandeel bewoners met een migratieachtergrond niet heel erg veel per wijk, maar in Den Haag en Arnhem is dit heel anders. Zo zie je in bijvoorbeeld Arnhem al heel snel grote verschillen tussen centrum-Arnhem en Arnhem-noord.

<sup>33</sup> [file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(1).pdf)

## Deelvraag 3: Hoe zorg je ervoor dat culturen integreren en onbevooroordeeld, vrij en respectvol met elkaar kunnen samenleven?

Inleiding van de deelvraag:

Deelvraag 3: Hoe zorg je ervoor dat culturen integreren en onbevooroordeeld, vrij en respectvol met elkaar kunnen samenleven?

Wij doen onderzoek naar een samenleving waarin verschillende culturen onbevooroordeeld, vrij en respectvol met elkaar kunnen samenleven in Nederland. Wij willen zoals eerder gezegd, kijken of dit mogelijk is. Nu zijn wij aangebroken bij het punt waar wij 'oplossingen'/'maatregelen' moeten gaan onderzoeken. Ten eerste weten wij niet of die er zijn, ook zijn wij ervan bewust dat dit in elke stad of dorp anders zou zijn. Amsterdam waar bijna iedereen een achtergrond van herkomst heeft (hhi van 0,73) is natuurlijk niet te vergelijken met Urk (waar 90% een Nederlandse achtergrond heeft).<sup>34</sup> Ten tweede kan het zo zijn dat wij met lege handen komen te staan, en zou het natuurlijk kunnen dat de conflicten tegen elkaar uit een samenleving met verschillende culturen nooit verdwijnen.

Zoals eerder gezegd is er een enquête gemaakt die rondgestuurd is op Whatsapp, hierin hadden wij de volgende vraag verwerkt: 'Hoe denk jij dat je een samenleving met verschillende culturen (Nederland) onbevooroordeeld, vrij en respectvol met elkaar kunnen samenleven? Dit was een open vraag, daarom hebben wij de antwoorden die het meest op elkaar leken en die het meeste voorkwamen gebruikt voor deze analyse. Na het ontvangen van de antwoorden van deze enquête vielen ons er een aantal dingen op, namelijk: Veel mensen hadden hier niet een écht antwoord op. Wij hebben hiervan de meest voorkomende een beetje geformuleerd tot een antwoord, Er waren natuurlijk mensen die dingen zeiden als: 'Er is niks mis met deze samenleving' en 'Als iedereen zich normaal gedraagt hoeven er geen maatregelen te komen' of 'Na verloop van tijd komt dit vanzelf wel'. Bij elk van deze antwoorden kunnen wij ons aansluiten, dit verschilt natuurlijk niet veel van onze meningen.

<sup>35</sup>Toch is dit niet de oplossing, er blijven namelijk te vaak conflicten ontstaan. Iedereen kan zich natuurlijk wel normaal gedragen, maar als dit zo was schreven wij deze analyse niet, ook is er al heel veel tijd verstreken in deze

Aangifte na racistische opmerkingen

### Grensrechter maakt jeugdspelertje uit voor 'vuile aap'

Door MARCEL VINK  
16 mei 2018 in BINNENLAND



Lees voor

LELYSTAD - Woede en frustratie bij SV Lelystad, waar een donkere jeugdspeler door een grensrechter van SV Epe meerdere malen is uitgemaakt voor 'vuile aap'. De KNVB heeft een onderzoek ingesteld, het gekrenkte voetballertje heeft aangifte gedaan bij de politie.

<sup>34</sup> De nieuwe verscheidenheid 7.1

<sup>35</sup> <https://www.telegraaf.nl/nieuws/2046531/grensrechter-maakt-jeugdspelertje-uit-voor-vuile-aap> krantenkop vuile aap

samenleving en is dit niet vanzelf opgelost.

### Woede kwijt

De afgelopen dagen lag met name presentatrice Sylvana Simons onder vuur op de sociale media, vanwege haar lidmaatschap van de partij DENK. Ze kreeg eerder al veel kritiek toen ze zich als tegenstander uitsprak in de discussie rond Zwarte Piet. Op sociale media werd Simons nu onder meer een verrader, aap en jankneger genoemd.

36

Dit zijn twee stukje uit een nieuws artikel waar het gaat over racisme, te veel mensen blijven elkaar zien als twee groepen. De ene tegen de ander. Dit is een duidelijk voorbeeld dat het nog lang niet afgelopen is met de conflicten in Nederland. Deze twee koppen ontkrachten ook meteen de drie antwoorden die waren gegeven in de enquête.

### **VN: Nederland doet te weinig tegen racisme**

Een comité van de Verenigde Naties (VN) dat rassendiscriminatie onderzoekt, maakt zich zorgen over de situatie in Nederland. In een rapport dat vrijdag werd gepubliceerd stelt het VN-comité dat de discriminatie van mensen van Afrikaanse komaf in Nederland toeneemt, rassendiscriminatie te weinig wordt gemeld en berecht en dat het bestaan van racisme in Nederland wordt gebagatelliseerd.

De eerste maatregel is hierboven te lezen in krantenkop, strengere regels tegen racisme. 'Een comité van de Verenigde Naties (VN) dat rassendiscriminatie onderzoekt, maakt zich zorgen over de situatie in Nederland. In een rapport dat vrijdag werd gepubliceerd stelt het VN-comité dat de discriminatie van mensen van Afrikaanse komaf in Nederland toeneemt, rassendiscriminatie te weinig wordt gemeld en berecht en dat het bestaan van racisme in Nederland wordt gebagatelliseerd'.<sup>37</sup> Dit staat letterlijk in het krantenbericht, iets waar je je als land wel zorgen om kan maken. Even ter verduidelijking het VN-comité, ook wel CERD genoemd, is een organisatie die om de vier jaar onderzoek doet of landen zich houden aan de VN-afspraken die zij getekend hebben. In deze organisatie zitten mensenrechtenexperts van het hoogste niveau. Het comité is bezorgd over de toename van de discriminatie (deze is er dus ook), ook vinden zij dat er een 'structurele onzichtbaarheid van de discriminatie' ontstaat. Hiermee bedoelen zij dat wij denken al genoeg te doen voor de samenleving en de mensen met een andere achtergrond. Het comité vindt bijvoorbeeld dat wij meer aandacht moeten steken in het bewustzijn van de Nederlandse samenleving over de slavernij en het koloniale verleden. Dit is niet het enige wat zij te zeggen hebben over de Nederlandse aanpak. Het comité vindt namelijk dat Justitie en Politie nog een tandje bij kunnen draaien. Er zouden namelijk erg weinig klachten binnen komen bij

<sup>36</sup> <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2107013-hoe-racistisch-is-nederland.html> krantenkop sylvana simons

<sup>37</sup> <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/vn-nederland-doet-te-weinig-tegen-racisme~b02c244c/>

het OM, politie en de rechtbank. Dit zou kunnen komen doordat mensen bang zijn openlijk in de media te komen, of geen vertrouwen te hebben in de Nederlandse autoriteiten. De oplossing hiervoor zou zijn een betere bescherming te krijgen als slachtoffer tegen de media. Ook zou je de mensen die recent in Nederland zijn komen wonen meer voorlichting moeten geven over wat je moet doen in zulke situaties. Hiervoor zouden deze mensen een contact/vertrouwens persoon kunnen krijgen waar zij raadt aan kunnen vragen. Het is natuurlijk niet gek dat mensen niet weten wat zij moeten doen in een nieuw land als er iets is gebeurd als discriminatie.

Als laatste vond het comité de zwarte piet te racistisch. Natuurlijk de zwarte pieten discussie wordt ook weer even gebruikt. Dit is alleen niet te vermijden volgens het comité gezien de mensen die hier recent zijn komen wonen. Zij kennen onze cultuur natuurlijk niet, omdat zij hier niet mee zijn opgegroeid. Ook is dit moeilijk te begrijpen gezien 'onze' achtergrond met slavernij etc. Een kleine optelsom en het comité vindt al meteen dat de zwarte piet moet verdwijnen. Het is natuurlijk al te merken dat wij het hier niet mee eens zijn. Natuurlijk moet die aangepast worden, de huidskleur bijvoorbeeld. Het afschaffen hiervan is alleen iets wat niet mag gebeuren, volgens ons dan. Dit zal namelijk het probleem wegnemen van de zwarte piet, niet van de bevolking tegen elkaar (denk aan de kranten koppen met de grensrechter). Bovendien is een aangepaste zwarte piet prima, het blijft bovendien een feest en een traditie die al lang gaan

De tweede oplossing is het verbeteren van de manier waarop er naar alle mensen van alle afkomsten gekeken wordt. Hier kan al veel aan verbeterd worden als de media alle mensen gelijk zou afbeelden en niet de getinte, donkere en blanke mensen op een andere manier in het nieuws brengt. In het nieuws dat de media verspreidt worden mensen vaak anders afgebeeld op basis van huidskleur en komaf. Als iemand een misdrijf heeft gepleegd zie je vaak dat mensen van een Nederlandse komaf bijvoorbeeld als 'man' of 'jongen' in het nieuws staan en mensen van een andere komaf dan de Nederlandse in het nieuws staan als 'zwarte man', 'Turkse man', 'buitenlandse man' etc. Dit legt de nadruk veel meer op het feit dat ze een andere komaf hebben dan de Nederlandse. Hierdoor gaan veel mensen denken dat deze mensen veel meer misdrijven plegen, andere slechte dingen doen en dus ook dat dit de "slechte" mensen zijn in Nederland. Zoals je in de afbeeldingen hiernaast kunt zien. Bij de bovenste afbeelding wordt duidelijk toegevoegd dat het om Marokkanen gaat. Bij de onderste afbeelding staat alleen het woord 'man' en staat er pas onderaan in het artikel dat het gaat om een blanke man. Als dit dus niet zo zou voorkomen in de media zou men veel minder snel vooroordelen hebben over mensen met een buitenlandse afkomst.



#### Marokkanen (met machinepistool) overvallen AH



#### Man pleegt overval op Zutphense Wibra

> Dader op de vlucht 19 april 2019 - 18:12 Laatste update: 19 april 2019 - 19:27 Redactie

**ZUTPHEN** - Een man heeft vrijdag aan het eind van de middag de Wibra in Zutphen overvallen. Vervolgens sloeg de man op de vlucht. Het is onbekend of hij iets heeft buitgemaakt.

Het gaat om de winkel aan de Gerard Doustraat. De politie is aanwezig bij de winkel en doet onderzoek. Burgernet is ingeschakeld om de overvalverder te sporen, maar dat leidde niet tot een resultaat.

Het gaat om een blanke tengere man van circa 1.65 meter lang. Hij droeg een lichtgroene wijde jas en een spijkerbroek. Ook had hij een linnen tasje bij zich.



De derde oplossing zou zijn dat mensen meer over elkaars cultuur zouden leren. Zo kunnen mensen beter integreren in elkaars cultuur en zouden de culturen verschillen kleiner worden. Dat men beter in elkaars cultuur moet integreren wil zeggen dat men dus meer weet van alle culturen in zijn omgeving. Dit zal ervoor zorgen dat men elkaar beter begrijpt en weet waarom de mensen doen wat ze doen. Hierdoor zal men meer begrip voor elkaar en elkaars cultuur gaan tonen. Dit zou moeten betekenen dat er minder conflicten zullen ontstaan op de basis van cultuur en afkomst. Dit wil zeker niet zeggen dat mensen zich niet aan hun eigen cultuur mogen houden, maar als iedereen zich een beetje aan elkaar zou aanpassen en het gezegde volgt "*leef en laat leven*" dan zou het al veel helpen.

De vierde oplossing zou dan moeten zijn de bewustwording van de diversiteit in Nederland. Dit hebben wij eerder benoemd in de analyse. Daarbij hadden wij een enquête gemaakt om te kijken hoe 'Nederland' er dan zelf instaat. Dit was een vrij grote groep.

Vraag: Met welk perspectief kijkt u naar de Nederlandse samenleving?

A= De Nederlandse cultuur is het grootste, daarnaast heb je nog een enkeling die groot is.

B= De Marokkaanse, Turkse en Nederlandse culturen zijn de drie grootste groepen in Nederland, daarnaast heb je een aantal kleinere culturen.

C= Er zijn honderden culturen in Nederland, geen ervan heeft een hele grote overhand.

Hieruit is overduidelijk te concluderen dat in Nederland nog te veel mensen denken dat er hoofdculturen zijn.

Deze enquête hebben wij gemaakt, omdat wij zelf al snel dachten dat de inwoners van Nederland, een land met heel veel verschillende culturen, zich er niet van bewust waren hoe divers Nederland eigenlijk wel niet is. Als er dan inderdaad een 'probleem' is in de samenleving, denk bijvoorbeeld aan de vooroordelen die mensen hebben, dan zou dit veel makkelijker opgelost kunnen worden door het bewust maken van die diversiteit. Ga maar na, zou jij meer rekening houden met andere mensen als je weet dat er meer culturen zijn dan het grote plaatje, dus het tweede perspectief. Bij ons was dat antwoord, simpelweg: 'Ja.'

# Conclusie

In de conclusie gaan we nog eens naar de hoofdvraag. De hoofdvraag was: Wat draagt bij aan een maatschappij, waarin verschillende culturen onbevooroordeeld, vrij en respectvol met elkaar kunnen samenleven?

Wat het belangrijkste is dat de Nederlandse inwoners een juist perspectief van de samenleving krijgen. De rede dat mensen niet het juiste perspectief van Nederland hebben, is omdat de omgeving waarin Nederlanders leven vaak niet gelijk staat aan heel Nederland qua diversiteit. Zo zijn er nog veel gemeenten in Nederland met een HHI die lager is dan 17 en er zijn ook gemeenten met een HHI die hoger is dan 48. Mensen die in een gemeente met een laag HHI wonen zien niet veel verschillende culturen om zich heen. Hierdoor ontstaat die verkeerde kijk op de Nederlandse samenleving. Als elke gemeente in Nederland dezelfde HHI zou hebben zouden veel inwoners van Nederland een betere kijk krijgen op de Nederlandse samenleving. Je kan er nooit voor zorgen dat alle gemeenten hetzelfde HHI krijgen. Wat je wel kan doen is de inwoners van Nederland beter inlichten over hoe de Nederlandse samenleving in elkaar zit. Dit kun je doen door kinderen bijvoorbeeld al vroeg op de basisschool te vertellen over hoe divers Nederland eigenlijk is. Ook moeten kinderen van jongs af aan al les krijgen over verschillende culturen in Nederland zodat de kinderen later meer begrip hebben voor andere culturen. Als de Nederlandse inwoners beter weten over de superdiversiteit in Nederland, dan zouden ze niet zo snel de neiging hebben om te zeggen dat andere culturen zich aan de 'Nederlandse cultuur' moeten aanpassen, maar zouden ze misschien eerder zichzelf beter aanpassen en meer begrip tonen aan andere culturen in Nederland.

Een ander belangrijk aspect van een functionerende superdiverse samenleving is ervoor zorgen dat mensen geen vooroordelen hebben over mensen van andere culturen. De media heeft een belangrijke rol in het creëren van deze vooroordelen. Zoals in de krantenkoppen in deelvraag drie zijn te zien. De media moet mensen van verschillende culturen hetzelfde benoemen. Als in een artikel het woord "Marokkaan" altijd genoemd wordt zal dat veel meer opvallen dan dat als er helemaal niks gezegd wordt over culturele achtergrond van de persoon. Als de media zo door blijft gaan zullen de vooroordelen in Nederland niet snel minder worden aangezien de media veel invloed heeft op de Nederlandse inwoners.

## **De samenwerking**

De samenwerking in ons groepje is goed verlopen. In het begin toen we de opdracht kregen wisten we wel al een onderwerp, maar nog niet precies de juiste deelvragen. Toen zijn we ons gaan inlezen in het onderwerp en hebben we met behulp van de leerkracht onze hoofdvraag en deelvragen kunnen formuleren. We zijn toen aan de slag gegaan met de aanleiding. Na de aanleiding hebben we de deelvragen onderverdeeld in groepjes en hebben we daar aan gewerkt. We werkten dan met z'n tweeën tegelijk aan de deelvragen en controleerde daarna wat het andere tweetal had gemaakt. Daarna hebben we de hoofdvraag beantwoord in de conclusie.

## Bronvermelding

<https://zembla.bnnvara.nl/nieuws/minister-stef-blok-suriname-is-een-mislukte-staat-door-etnische-opdeling>

<https://nos.nl/op3/artikel/2108206-typhoon-staande-gehouden-om-combinatie-dure-auto-en-huidskleur.html>

[file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/V038-De-nieuwe-verscheidenheid%20(3).pdf)

## De nieuwe verscheidenheid h2

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/2046531/grensrechter-maakt-jeugdspelertje-uit-voor-vuile-aap>

<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2107013-hoe-racistisch-is-nederland.html>

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/vn-nederland-doet-te-weinig-tegen-racisme~b02c244c/>

## De nieuwe verscheidenheid 7.1

Afgenomen enquête