|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Vak: Filosofie | **Klas: 6vwo** | **Periode: 2** | **2019-2020** |
| Iedere periode gaan we aan de slag met het schrijven van essays. Deze essays, max. 2 a4’tjes per week, worden als blogs op een eigen wordpress-site geplaatst. Vervolgens gaan we iedere week deze essays met elkaar bespreken, evalueren en beoordelen.  De onderwerpen van de essays staan online en worden bepaald door de eindtermen voor het vak filosofie. Deze kun je hier vinden: <http://filosofie.gruijthuijzen.nl>  Een gratis wordpress-site kun je hier maken: <https://nl.wordpress.com/>  Het doel is om enerzijds de eindtermen uit te werken en anderzijds filosofische argumentatievaardigheden te oefenen met elkaar. De eindtoets bestaat het uitwerken van een afsluitend essay, waarbij een aantal leerdoelen (als toets-vragen) moeten worden uitgewerkt inclusief de noodzakelijke concepten en theorieën.  De concepten, theorieën en leerdoelen staan hier: <https://filosofie.gruijthuijzen.nl/category/hgl-eindtermen-leerdoelen/>  De beoordelingscriteria staan hier: <https://filosofie.gruijthuijzen.nl/category/socratische-gesprek-en-filosofisch-essay/> | | | |
| Alle essay-opdrachten, behalve de essay-opdracht tijdens de trapweek, moeten voor de trap online staan. | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week** | **Leerdoelen** | **Leeractiviteiten / LPU: je werkt aan…** |
| **wk 45**  04-11  t/m  08-11 | Hoofdstuk 7 Mens in enkelvoud, mens in meervoud– : relaties (7.2 + 7.3 en 7.5 + 7.6)  30. De kandidaten kunnen aan de hand van het voorbeeld van de virtuele biotoop uitleggen  dat de moderniteit kan leiden tot sociaal atomisme. Daarbij kunnen zij uitleggen dat  individualisering, rationalisering, vrije markt, de opkomst van de techniek en moderne  instituties onze ervaring van relaties hebben doortrokken.  31. De kandidaten kunnen de neoklassieke (economische) opvatting over hebzucht en  egoïsme weergeven, uitleggen en beoordelen:  - als aanjager van economische ontwikkeling;  - als invulling van het goede leven;  - als invulling van een bepaalde sociale orde.  32. De kandidaten kunnen het verschil tussen de opvattingen van het communitarisme en van  het liberalisme over het goede leven weergeven. Daarbij kunnen zij:  - aan de hand van het onderscheid tussen ‘dunne moraal’ en ‘dikke moraal’ de kritiek  van het communitarisme op het liberale mensbegrip uitleggen; beargumenteren dat de tegenstelling tussen de opvattingen van liberalisme en  communitarisme over het goede leven vanuit een deugdethische benadering kan  worden gerelativeerd. | Schrijven essay 1 |
| **wk 46**  11-11  t/m  15-11 | 33. De kandidaten kunnen uitleggen dat MacIntyre het deugdbegrip actualiseert met behulp van de begrippen practice, internal goods en external goods. Daarbij kunnen zij dit  deugdbegrip toepassen op praktijken zoals sport, bedrijfsleven, media en onderwijs. | Schrijven essay 1 |
| **wk 47**  18-11  t/m  22-11 | Primaire tekst (9): Alasdair MacIntyre – After Virtue Na de deugd. Een moraalfilosofisch onderzoek  39. De kandidaten kunnen aan de hand van een uitgewerkt voorbeeld – afkomstig uit kunst,  spel, wetenschap, gezin of politiek – weergeven wat MacIntyre verstaat onder praktijken  en daarbij de begrippen interne en externe goederen uitleggen en van elkaar onderscheiden. Daarbij kunnen zij uitleggen dat interne goederen alleen te herkennen of  te identificeren zijn door deelname aan een specifieke praktijk.  40. De kandidaten kunnen deugd definiëren als een verworven menselijke kwaliteit waarvan de uitoefening het mogelijk maakt om interne goederen die behoren tot een bepaalde praktijk te verwerven. Daarbij kunnen zij uitleggen dat:  - deugden er altijd zijn in relatie tot mensen die met elkaar een praktijk beoefenen en  met elkaar doelen en standaarden hebben afgesproken;  - deze praktijk zowel een relatie tot beoefenaars in het heden als het verleden betreft;  - onderwerping aan de morele regels van een praktijk nodig is (rechtvaardigheid, moed  en eerlijkheid);  - instituties gericht zijn op externe goederen (winst, macht, status), terwijl praktijken  gericht zijn op interne goederen;  - praktijken niet zonder instituties kunnen bestaan en interne goederen niet zonder  externe goederen; zonder de deugden rechtvaardigheid, moed en eerlijkheid praktijken niet de corrupte  macht van instituties kunnen weerstaan. | Schrijven essay 1 |
| **wk 48**  25-11  t/m  29-11 | 34. De kandidaten kunnen de opvatting van Hegel uitleggen waarin individuele (subjectieve)  vrijheid niet kan worden verwerkelijkt zonder de specifieke sfeer van zedelijkheid, die hij  ‘burgerlijke maatschappij’ noemt.  35. De kandidaten kunnen de opvatting van Hegel over Anerkennung als ‘verdubbeling van  ons zelfbewustzijn’ uitleggen met behulp van een voorbeeld en daarmee kritiek leveren op  de atomaire vrijheidsopvatting.  36. De kandidaten kunnen de opvatting van Hegel over arbeid uitleggen waarin het individu  zijn behoeften ‘bemiddelt’, zichzelf vormt en daarmee zijn eigen vrijheid en geluk verzoent  met de gemeenschap. Zij kunnen daarbij ook uitleggen dat in corporaties en in de staat  private belangen door wederzijdse erkenning worden verzoend in een bestendige  gezamenlijkheid. | Schrijven essay 1 |
| **wk 49**  02-12  t/m  06-12 | Primaire tekst (8): Georg Hegel – Grundlinien des Rechts Hoofdlijnen van de rechtsfilosofie  37. De kandidaten kunnen uitleggen hoe de twee grondprincipes van de burgerlijke maatschappij (algemeenheid en bijzonderheid) zich manifesteren. Tevens kunnen zij uitleggen dat door de inwerking van beide principes op elkaar het algemeen belang  gediend kan worden terwijl toch niemand erop uit is dit te doen.  38. De kandidaten kunnen uitleggen wat Hegel verstaat onder theoretische en praktische vorming door het arbeidsproces, waarbij met name aandacht wordt besteed aan de subjectieve en objectieve kant ervan. Ze kunnen daarbij uitleggen dat deze vorming samenhangt met arbeidsdeling, productiviteit en automatisering. | Schrijven essay 2 |
| **wk 50**  09-12  t/m  13-12 | Hoofdstuk 8 De Januskop van instituties (8.2 t/m 8.4 en 8.6)  41. De kandidaten kunnen een definitie geven van het begrip institutie en het onderscheid  aangeven tussen harde en zachte instituties. Daarbij kunnen zij beargumenteren dat het  goede leven zonder instituties niet denkbaar is maar dat instituties ook een bedreiging  kunnen zijn voor het goede leven.  42. De kandidaten kunnen met behulp van voorbeelden uitleggen op welke manier instituties met elkaar samenhangen, elkaar vooronderstellen en het menselijk samenleven mogelijk maken en vormgeven. Tevens kunnen zij uitleggen dat instituties de persoonlijke vrijheid en het goede leven kunnen ondermijnen. |  |
| **wk 51**  16-12  t/m  20-12 | 43. De kandidaten kunnen met behulp van de begrippen onderbouw, bovenbouw, bourgeoisie,  klassenbelang en vals bewustzijn de kritiek van Marx op instituties uitleggen, toepassen en  beoordelen. |  |
| wk 52 | KERSTVAKANTIE |  |
| wk 1 | KERSTVAKANTIE |  |
| **wk 2**  06-01  t/m  10-01 | 44. De kandidaten kunnen Foucaults kritiek op instituties aan de hand van de begrippen  macht, onderdrukking, normalisering en disciplinering uitleggen, toepassen en beoordelen.  45. De kandidaten kunnen de kritiek van Habermas op het proces van modernisering weergeven aan de hand van het onderscheid tussen instrumentele en communicatieve rationaliteit. Daarbij kunnen zij de opvatting van Habermas dat de leefwereld en het goede  leven kunnen worden gekoloniseerd door het bureaucratische en het economische systeem uitleggen, toepassen en beoordelen.  46. De kandidaten kunnen het onderscheid tussen het Angelsaksische en het Rijnlandse model als varianten van het idee van de vrije markt uitleggen, toepassen en beoordelen. Daarbij kunnen zij aangeven wat in beide modellen de verschillen zijn in de bedrijfscultuur aan de  hand van het onderscheid tussen recht en moraal en het onderscheid tussen shareholder-capitalism en stakeholder-capitalism. |  |
| **wk 3**  13-01  t/m  17-01 | 47. De kandidaten kunnen uitleggen dat het Panopticum van Bentham volgens Foucault model staat voor moderne machtsuitoefening door instituties. Zij kunnen daarbij uitleggen:  - dat in het Panopticum macht automatiseert en ontindividualiseert;  - dat de gedetineerde het principe van zijn onderwerping – dwang – overneemt en  toepast op zichzelf. |  |

Week 4: 20-01 t/m 24-01 2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Trap**  **2** | Stofomschrijving: Hoofdstuk 7 + 8 en alle stof op de website | Duur van de toets: 100  Gewicht toets: 20  Schoolexamen of proefwerk: Schoolexamen |