**Socratische gespreksvoering – niveaus**

***Niveau 4: het niveau van de feiten***

1. Beschrijf een ervaring uit je eigen leven, gerelateerd aan de uitgangsvraag; Geef een situatieschets: Wat is er gebeurd, onder welke omstandigheden?;
2. Waarvandaan: Wat is de achtergrond, de geschiedenis van de situatie? Wat was het hittepunt, het cruciale moment, de crisis of onvermijdelijke keuze?
3. Waarheen: hoe zal (zou) de situatie zich verder ontwikkelen als er niets was gebeurd? Wat is de verwachte toekomst, het vooruitzicht dat inherent is aan de situatie?
4. Afhankelijk van de tijd en het aantal deelnemers aan het socratisch gesprek wordt een aantal voorbeeldervaringen uitgewisseld. Deelnemers mogen elkaar bevragen over de ingebrachte voorbeeldervaringen, waarna: - gezamenlijk een keuze uit één van de ingebrachte ervaringen wordt gemaakt; - degene van wie de voorbeeldervaring is gekozen, beantwoordt plenair in ieder geval de volgende vragen:

***Niveau 3: het niveau van de persoon***

1. Wat deed je toen (tijdens het hittepunt)? (buik, willen)
2. Wat voelde je toen? (hart, voelen)
3. Wat dacht je toen? (hoofd, denken)

***Niveau 2: het niveau van betekenis***

1. & (9) Eerst dient de voorbeeldgever het hittepunt van zijn/haar gekozen voorbeeld in één zin/kernbewering te ‘vangen’, en wel in de volgende vorm:

*Toen…hittepunt…voelde/dacht/deed ik…., want…*

Vervolgens worden de overige deelnemers van het socratisch gesprek verzocht zich te verplaatsen in de situatie van de voorbeeldgever en dezelfde zin/kernbewering op eigen wijze in te vullen en op te schrijven. Een aantal deelnemers, afhankelijk van het aantal deelnemers en de beschikbare tijd, wordt uitgenodigd hun kernbewering te delen met de anderen.

Ook wordt de deelnemers gevraagd naar de regel (rechtvaardiging) die uit die bewering gehaald kan worden. Welke levensinzichten (levensprincipes) zijn uit die regels te formuleren? (een levensprincipe is een overtuiging hoe het leven volgens jou in elkaar zit). De deelnemers schrijven de regels en principes op. Ze onderzoeken welke verschillende zienswijzen er zijn uitgesproken en welke tegenover elkaar staan. Deze worden benoemd en beargumenteerd. Neem geen genoegen met één zienswijze, maar daag je denken uit door er een of meer andere zienswijzen naast te plaatsen.

***Niveau 1: het niveau van het inzicht/de Idee***

(10) De gespreksleider vraagt de deelnemers naar de essentie van het gesprek:

‘Wat vonden jullie belangrijk?’

‘Waar draaide het volgens jullie om?’

‘Wat hebben jullie van dit gesprek geleerd?’

De deelnemers formuleren tot slot in één zin wat de ‘sleutel’ van de situatie is.
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